

DOI: <https://doi.org/10.31359/1993-0941-2022-43-229>  
УДК 351:629.78

---

**І. В. Костенко**, к.ю.н., науковий співробітник  
НДІ державного будівництва та місцевого само-  
врядування НАПрНУ  
ORCID ID:0000-0002-8784-5422  
**М. В. Руденко**, науковий співробітник НДІ дер-  
жавного будівництва та місцевого самоврядуван-  
ня НАПрНУ

## **ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ТА КОСМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ: СУЧАСНІ КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ**

---

***Анотація :** У статті досліджуються питання щодо правових та організаційних засад державного регулювання у сфері космічної діяльності в рамках Стратегії національної безпеки України, Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2021–2025 роки та Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 № 276-р. У роботі аналізуються провідні положення проекту Закону України «Про державне регулювання у сфері супутникової навігації»; законопроекту про державне регулювання у сфері дистанційного зондування Землі; законопроекту щодо перетворення державних унітарних підприємств космічної галузі в акціонерні товариства. У роботі висвітлюються провідні пункти Плану дій щодо інтеграції України в Європейське космічне агентство,*

*з метою подальшого удосконалення вітчизняної ракетно-космічної техніки та поглиблення процесу інтеграції України до економіки ЄС.*

**Ключові слова :** *державне управління, космічна діяльність, національна безпека, Європейське космічне агентство, Державне космічне агентство.*

Вступ. Поширення коронавірусної хвороби (COVID-19) виявило критичні проблеми в інформаційній сфері, системах охорони здоров'я та соціального захисту, спричинило зростання безробіття, руйнує усталений спосіб життя, загрожує продовольчому забезпеченню, перешкоджає вільному руху капіталу, товарів та робочої сили, завдає шкоди сфері послуг та, зрештою, підвищує протестні настрої у суспільствах і конфліктність у міжнародних відносинах. Заходи, спрямовані на протидію поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), на тлі фундаментальних диспропорцій світового розвитку призвели до нової глобальної фінансово-економічної кризи. Світ, при всій його технологічності не був готовий до такого розвитку подій. Як показали реалії сьогодення актуальним стає питання забезпечення стійкості всіх систем, зокрема космічної діяльності. Відтак розроблення та прийняття нової космічної доктрини, що стане концептуальною та нормативною основою космічної діяльності має сьогодні неабияке значення [1].

Недостатня ефективність системи державного управління космічною діяльністю в Україні та недосконалість сучасної законодавчої бази є основною причиною відсутності залучення приватного сектору та міжнародних інвесторів для участі у світовій космічній діяльності та виробництві ракетно-космічної техніки для світового ринку. Невиконання стратегічних проєктів, започаткованих ще у попередні роки та відсутність нових проєктів призводить до старіння виробничої та дослідно-експериментальної бази космічної діяльності. Розв'язання зазначених проблем потребує застосування комплексу заходів, зокрема запровадження нового механізму управління, стратегічного планування, послідовної науково-технічної політики на основі сучасного програмного підходу. Саме з такою метою була створена Загальнодержавна цільова науково-технічна космічна

програма України на 2021–2025 роки (далі – Програма). Відповідно до Програми нині в Україні можливі три варіанти забезпечення реалізації інтересів держави у сфері космічної діяльності. У першому випадку, при збереженні існуючих підходів до державного управління космічною діяльністю, ймовірне швидке згорання космічної діяльності та відсутність національної системи дистанційного зондування Землі. У разі якщо держава здійснюватиме виключно регуляторну функцію, а провадження космічної діяльності здійснюватиметься на комерційних засадах лише щодо привабливих для світового ринку космічних технологій, то це призведе до втрати деяких технологій з технологічного ланцюжка створення ракетно-космічної техніки. Третій, найбільш оптимальний варіант – це розвиток власних компетенцій у стратегічно важливих напрямках, залучення приватних компаній та міжнародних інвестицій разом з фінансовою підтримкою з боку держави, що призведе до розвитку інноваційних технологій та економічної ефективності у сфері космічної діяльності.

З метою впровадження та реалізації найбільш оптимального варіанту забезпечення реалізації інтересів держави у сфері космічної діяльності Програма визначає наступні напрямки розвитку: провадження космічної діяльності в інтересах національної безпеки та оборони; створення космічних систем спостереження Землі та їх складових; впровадження космічних технологій на ринку послуг; створення ракетно-космічної техніки; фундаментальні та прикладні наукові дослідження у сфері космічної діяльності; правове, науково-методичне та інформаційне забезпечення заходів Програми.

Відтак актуальним стає здійснення аналізу положень нормативно-правової бази у сфері космічної діяльності в рамках Стратегії національної безпеки України та Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2021–2025 роки, з метою подальшого удосконалення вітчизняної космічної діяльності та поглиблення процесу інтеграції України до економіки ЄС.

Матеріали та методи. У дослідженні були проаналізовані положення Стратегії національної безпеки України затвердже-

ної Указом Президента України від 14 вересня 2020 року № 392/2020; проведено аналіз Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2021–2025 роки. Здійснено ознайомлення з науковими працями Л. Сороки, В. Олещенка, І. Андрушко, А. Гурової, С. Негоди, О. Беглого, О. Стельмаха, а також із працями закордонних науковців, таких як Касандра Сті, Сара Джейн Фокс та ін. На основі проаналізованого матеріалу були зроблені загальні висновки, представлені перспективи та рекомендації щодо важливості оновлення та доповнення законодавчої бази у сфері національної безпеки та оборони; створення космічних систем спостереження Землі та їх складових; видобутку та використання космічних ресурсів; адміністративно-правового забезпечення на доступ до інформації щодо космічної діяльності. Для досягнення поставлених у дослідженні цілей було використано широкий спектр наукових методів: загальнонаукові і спеціальні правові методи наукового пізнання.

Серед загальнонаукових методів були використані метод аналізу та синтезу, дедукція, індукція, передбачення, моделювання, аналогія. Застосовувалися спеціальні методи вивчення та пізнання: порівняльно-правові, історичні юридичні, технічні та структурно-функціональні методи. Аналіз та синтез допомогли у вивченні теоретичних підходів до розуміння прав людини у сфері використання космічних ресурсів. Логічні методи, а саме: дедукція та індукція, були використані при вивченні нормативних актів щодо провадження космічної діяльності в інтересах національної безпеки та оборони; створення космічних систем спостереження Землі та їх складових; впровадження космічних технологій на ринку послуг. Прогнозування було використано для формування конкретних форм розв'язання проблем щодо прав людини, правової обізнаності громадян, питань безпеки та принципів видобутку та використання космічних ресурсів.

Порівняльно-правовий підхід, був використаний для вивчення досвіду провідних країн у сфері космічної діяльності, досвіду діяльності космічних агентств (ESA) та можливості впровадження окремих положень у вітчизняну практику.

Результати та обговорення. Законопроект України «Про державне регулювання у сфері супутникової навігації» та законопроект «Про державне регулювання у сфері дистанційного зондування Землі» є системно важливими сьогодні. Перспективи розвитку національної діяльності у сферах дистанційного зондування Землі та супутникової навігації зумовлюють впровадження у національне космічне право нових космічних понять і термінів: аерокосмічний об'єкт дистанційного зондування Землі, дистанційне зондування Землі, діяльність з дистанційного зондування Землі, оператор аерокосмічних об'єктів дистанційного зондування Землі, космічні системи дистанційного зондування Землі, користувач даних дистанційного зондування Землі, національний ринок космічних інформаційних технологій, супутникова навігація, супутниковий зв'язок, глобальні навігаційні супутникові системи, національний супутниковий зв'язок [2].

Аналізуючи положення законопроекту «Про державне регулювання у сфері супутникової навігації» ми бачимо певні прогалини, а саме: невідповідність назви проекту його змісту, оскільки у проекті йдеться про регулювання засад діяльності у сфері супутникової навігації, а у назві – про державне регулювання цієї сфери.

Наступним недоліком є відсутність визначення змісту самого терміну «супутникова навігація», є лише визначення допоміжних до цього терміну понять («засоби супутникової навігації», «об'єкти супутникової навігації», «суб'єкти супутникової навігації» тощо), що ускладнює розуміння змісту проекту. Крім зазначеного, у проекті відсутнє співвідношення його положень з положеннями Закону України «Про космічну діяльність», оскільки згідно з п. 4 ч. 1 ст. 1 проекту під «глобальними навігаційними супутниковими системами» розуміються «космічні радіонавігаційні системи», а згідно з п. 1 ч. 1 ст. 1 проекту під «функціональним доповненням» – «супутникова або наземна інформаційно-телекомунікаційна система», що свідчить про наявність у складі супутникової навігації космічного елементу.

Згідно зі ст. 1 Закону України «Про космічну діяльність» «об'єкти космічної діяльності (космічна техніка) – матеріальні

предмети штучного походження, що проектуються, виготовляються та експлуатуються як у космічному просторі (космічний сегмент, космічна інфраструктура), так і на поверхні Землі (наземний сегмент, наземна інфраструктура) з метою дослідження та використання космічного простору. Крім того було виявлено неточності у ст. 2 проекту, оскільки у статті йдеться про те, що відносини в сфері супутникової навігації регулюються Законом України «Про ратифікацію Угоди про співробітництво щодо цивільної глобальної навігаційної супутникової системи (ГНСС) між Україною та Європейським союзом, його державами-членами», яка зорієнтована головним чином на Європейську ГНСС ГАЛІЛЕО, проте на території України функціонально доступні й інші ГНСС, які не були зазначені у проекті [3]. В такому випадку, при розробленні законопроекту, необхідно використовувати комплексне сучасне нормативно-правове оновлення космічної галузі, з урахуванням особливостей космічної діяльності, норм міжнародного та національного космічного права. Неточності не є припустимими у цьому випадку.

Слід зазначити, що глобальні навігаційні супутникові системи, а саме створення європейської глобальної системи супутникової навігації «Галілео» та надання навігаційних послуг були визначені пріоритетними програмами співробітництва у програмі Європейського Союзу Горизонт 2020. Основне призначення цієї програми передбачає створення супутникових систем і пов'язаних з ними наземної інфраструктури в Європі для спостереження за поверхнею Землі та забезпечення геоінформаційних послуг, які дають доступ до точних даних і інформації у сфері навколишнього середовища та безпеки для громадян Європи та інших країн; прикладні космічні технології, зокрема пускові технології та технології ракетних двигунів [4].

Сьогодні лишається неврегульованим на законодавчому рівні питання щодо провадження діяльності у сфері дистанційного зондування Землі, зокрема щодо врегулювання питання впровадження та комплексного використання технологій дистанційного зондування Землі для виконання державних завдань з проведення моніторингу надзвичайних ситуацій, у сфері агропромислового комплексу, надрокористування, екомоніторингу,

земле- та лісокористування, національної безпеки та оборони; забезпечення міжвідомчої координації і кооперації щодо обміну та багатоцільового використання закуплених за бюджетні кошти даних дистанційного зондування Землі; створення та функціонування єдиної державної системи архівування та доступу до даних дистанційного зондування Землі, а також системи контролю за їх розповсюдженням Концепцію цього законопроекту було схвалено у 2013 році, у 2018 році законопроект було погоджено Державною регуляторною службою України.

Сьогодні, відповідно до п. 131 Плану пріоритетних дій уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 276-р, розроблення та подання Кабінетові Міністрів України законопроекту про державне регулювання у сфері дистанційного зондування Землі залишається у переліку задач. Прийняття Закону України «Про державне регулювання у сфері дистанційного зондування Землі» може забезпечити ефективне використання даних дистанційного зондування землі в інтересах держави. Використання інформації, отриманої з космічного апарата, дає змогу провести наукові дослідження з метою удосконалення методів прогнозування врожайності пшениці, моніторингу опадів, оцінки впливу геодинамічних факторів на екологічний стан урбанізованих територій, пошуку нафти та газу на суходолі, комплексного моніторингу акваторій Чорного та Азовського морів, контролю параметрів оптичних технічних засобів дистанційного зондування в польоті. Тобто, інформація, отримана із супутникових систем, зокрема, шляхом дистанційного зондування землі, є надзвичайно актуальною та прогресивною [5]. Так, наприклад, вченими вже розроблено процедуру ідентифікації флуктуацій просторово-часового розподілу нейтральних і заряджених часток за зондовими вимірюваннями науковою апаратурою ІТМ на КА «Січ-2». Визначено локалізацію вивержень вулканів, епіцентрів землетрусів, що зароджуються та відбуваються на підсупутниковій трасі КА, а також локалізацію південного і північного авроральних піків у іоносфері Землі [6].

Відповідно до Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від

24.03.2021 № 276-р., у п. 133 зазначено про необхідність розроблення та подання Кабінетові Міністрів України законопроекту щодо перетворення державних унітарних підприємств космічної галузі в акціонерні товариства. Така корпоратизація, як процедура перетворення державних унітарних підприємств на акціонерні товариства, не є способом приватизації. Корпоратизація сприяє зміні організаційно-правової форми суб'єкта господарювання, але форма власності при цьому не змінюється. В результаті корпоратизації створеному товариству передається у власність державне майно. При цьому держава має корпоративні права щодо цього товариства, а також можливість управління і отримання дивідендів від діяльності товариства.

Метою корпоратизації є реорганізація державного підприємства, спрямована на підвищення ефективності його діяльності в результаті вдосконалення системи управління [7]. Здійснення таких кроків дійсно має сенс, адже за умов євроінтеграції акціонерна форма підприємництва є могутнім засобом побудови господарської системи, що базується на недержавних формах суспільної відповідальності. При цьому широке освоєння акціонерних форм сприяє затвердженню справедливого характеру привласнення засобів і результатів виробництва, а саме долається відчуженість від власності безпосередніх працівників підприємств [8]. У разі перетворення державних унітарних підприємств космічної галузі в акціонерні товариства, ми отримаємо оновлення економічної системи, створення інноваційного середовища, руйнацію неробочих структур і відкриємо шлях до важливих перетворень.

Розроблення плану дій щодо інтеграції України в Європейське космічне агентство, кінцевою метою якого є визначення повноправного членства України в ньому, зазначено у Плані пріоритетних дій Уряду на 2021 рік у п. 135. Мінстратегпром є відповідальним за виконання та реалізацію цього кроку, і за планом у грудні 2021 має бути прийняте відповідне рішення Кабінету Міністрів України. В очікуваних результатах відповідно до Плану зазначено: «використання «космічного» потенціалу ЄС в інтересах економіки та безпеки України; доступ до тендерної системи Європейського космічного агентства та по-

вноправна участь у реалізації масштабних європейських космічних проєктів та наукових програм; доступ до передових європейських космічних технологій з метою подальшого удосконалення вітчизняної ракетно-космічної техніки; поглиблення процесу інтеграції України до економіки ЄС та сприяння політичній інтеграції України в ЄС».

Проте, чи дійсно наша держава досягла сьогодні того рівня, щоб стати повноправним членом Європейського космічного агентства (далі – ЄКА)? На нашу думку сьогодні спостерігається рух в напрямку реалізації космічної програми в Україні, проте багато запланованих задач не були розв'язані, й лишається багато неточностей й невідповідностей стосовно, наприклад першого українського геостационарного телекомунікаційного супутника «Либідь» або довготривалого процесу щодо прийняття Закону Україну «Про державне регулювання у сфері дистанційного зондування Землі». Так, з року в рік у сфері космічної діяльності ми спостерігаємо результати роботи щодо планування і доволі низький рівень щодо ефективності виконання цих планів. Наприклад, відповідно до Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 № 276-р. під номером 134 зазначено: «Опрацювання питання подальшої реалізації проєкту створення Національної супутникової системи зв'язку «Либідь», у графі «Очікувані результати» зазначено: «внесено на розгляд Кабінету Міністрів України відповідні пропозиції», а строк виконання – листопад 2021, тобто, у листопаді 2021 має бути лише внесено на розгляд певні пропозиції щодо можливості або неможливості прийняття рішення стосовно порядку подальшої реалізації проєкту створення Національної супутникової системи зв'язку «Либідь». Згадаємо, ще у 2007 році Кабінет Міністрів України прийняв постанову № 696 «Про заходи щодо створення національної супутникової системи зв'язку» (далі – НССЗ), якою передбачалося створення першого українського геостационарного телекомунікаційного супутника «Либідь».

Зараз спостерігаємо за створенням космічної системи «Січ-2–30, так відповідно до Плану у вересні 2021 мало відбутися прийняття акту Кабінету Міністрів України, а в грудні 2021 –

подання Кабінетові Міністрів України звіту щодо запуску космічного апарату. Відповідальними в цьому питанні є ДКА, Мінфін та Мінстратегпром. Неточність у плануванні та низький рівень ефективності виконання робіт — це один із пунктів, котрий потребує свого покращення, якщо Україна буде продовжувати рухатися в напрямку ЄКА.

У запланованих заходах з питань розвитку космічної діяльності відсутні положення щодо розробки законопроекту щодо врегулювання видобутку та використання космічних ресурсів, привласнення космічних ресурсів та з питань захисту прав людини на інформацію у сфері космічної діяльності. Так, наприклад, Люксембург у 2017 проголосив закон, що визначає ліцензування ресурсів, видобутих у космосі, ставши першою європейською країною, яка запровадила порядок ліцензування космічних ресурсів. У 2018 році Люксембурзьке космічне агентство опублікувало дослідження про можливості використання космічних ресурсів. У 2019 році Європейське космічне агентство опублікувало свою Стратегію космічних ресурсів. У листопаді 2020 року космічне агентство країни у партнерстві разом з ESA відкрили Європейський інноваційний центр космічних ресурсів (ESRIC). Отже необхідно встановити нові уточнювальні положення щодо видобутку та використання космічних ресурсів. Такі концепції мають забезпечувати, підтримувати та координувати космічну діяльність на належному рівні.

У своєму дисертаційному дослідженні «Адміністративно-правовий механізм реалізації космічної доктрини України» Л. Сорока зазначила, що близько 87% громадян України не володіють інформацією про державні космічні проекти, в той час, коли близько 67% знають про міжнародні космічні проекти [1]. Тобто необізнаність громадян щодо державних заходів є проблемою, яка потребує вирішення. Враховуючи сучасну диджиталізацію усіх процесів, доцільним є впровадження відповідної програми, провідною метою якої є відкритість, прозорість, доступ до інформації та зменшення кількості протиправних дій у сфері космічної діяльності.

Висновки. У роботі наведено теоретичне узагальнення деяких правових та організаційних засад державного регулювання

у сфері космічної діяльності в рамках Стратегії національної безпеки України, Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2021–2025 роки та Плану пріоритетних дій Уряду на 2021 рік. Визначено їх недоліки та надано пропозиції вирішення. Сформовано думку про необхідність здійснення правового урегулювання питання щодо видобутку та використання космічних ресурсів, а також наголошено на важливості забезпечення прав людини на інформацію у космічній діяльності.

### Список використаних джерел

1. Сорока Л. В. *Адміністративно-правовий механізм реалізації космічної доктрини України; Автореферат; Дніпро — 2020 С.1. URL: <https://dduvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/auto/33/a1.pdf>*
2. Шемшученко Ю. С., Семеняка В. В. *Сучасний стан та необхідність реформування космічного законодавства; Часопис Київського університету права; 2019 /2; С.9–15*
3. Висновок Головного Науково-експертного управління від 11.06.2019 на проект Закону України «Про державне регулювання у сфері супутникової навігації» (реєстр. № 10198 від 29.03.2019 р.); URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=65772](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=65772)
4. Утко-Масляник Ю. М. *Правові засади співробітництва між Україною та Європейським Союзом у космічній сфері; Advanced Space Law, Volume 2, 2018; С.96–107*
5. Проскура Г. М. *Правовий режим дистанційного зондування Землі як джерела екологічної інформації, Electronic Institutional Repository of the National Aviation University of Ukraine. С.150–153. URL: <http://aplaw.net/index.php/journal/issue/download/34/37>*
6. Шувалов В. О., Лазуценков Д. М., Носиков С. В., Кочубей Г. С. *Ідентифікація землетрусів за зондовими вимірюваннями збурень параметрів іоносферної плазми на КА «СІЧ-2»; Космічна наука і технологія; Том 19, 2013, С.19–26. URL: <http://space-scitechjournal.org.ua/uk/archive/2013/5/3>*
7. Бондаренко С., Поліщук А., Мосін М. *Передумови корпоратизації та тенденції розвитку підприємств оборонно-промислового комплексу України; Journal of Scientific Papers «Social Development and Security; Vol. 10, No. 6, 2020; URL: <http://www.paperssds.eu/index.php/JSPSDS/article/download/127/264>*
8. Семенюк Ю. С. *Розвиток акціонерних товариств в Україні за умов Євроінтеграції; Збірник наукових праць молодих вчених та студентів, 2018 р., Том 1. С.82–85. URL: <https://fbs.khnu.km.ua/fs/5/2–41.pdf>*

## References

1. Soroka L. V. (2020). Administratyvno-pravovyi mekhanizm realizatsii kosmichnoi doktryny Ukrainy. Abstract doctors of science. Dnipro P. 1. URL: <https://dduvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/auto/33/a1.pdf>
2. Shemshuchenko Yu. S., Semeniaka V. V. (2019). Suchasnyi stan ta neobkhdnist reformuvannya kosmichnoho zakonodavstva; Chasopys Kyivskoho universytetu prava; issue 2, P. 9–15
3. Vysnovok Holovnoho Naukovo-ekspertnoho upravlinnia vid 11.06.2019 na proekt Zakonu Ukrainy «Pro derzhavne rehuliuivannia u sferi suputnykovoï navihatsii» (reiestr. № 10198 29.03.2019 r.); URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=65772](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=65772)
4. Utco-Maslianyk Yu. M. (2018). Pravovi zasady spivrobitnytstva mizh Ukrainoiu ta Yevropeiskym Soюзom u kosmichnii sferi; Advanced Space Law, Volume 2, P. 96–107
5. Proskura H. M. Pravovyi rezhym dystantsiinoho zonduvannia Zemli yak dzhherela ekolohichnoi informatsii, Electronic Institutional Repository of the National Aviation University of Ukraine. S.150–153. URL: <http://applaw.net/index.php/journal/issue/download/34/37>
6. Shuvalov V. O., Lazuchenkov D. M., Nosykov S. V., Kochubei H. S. (2013). Identyfikatsiia zemletrusiv za zondovymy vymiriuvanniamy zburyn parametriv yunosfernoi plazmy na KA «SICH-2»; Kosmichna nauka i tekhnolohiia; issue 19, P.19–26. URL: <http://space-scitechjournal.org.ua/uk/archive/2013/5/3>
7. Bondarenko C., Polishchuk A., Mosin M. (2020). Peredumovy korporatyzatsii ta tendentsii rozvytku pidpriemstv oboronno-promyslovoho kompleksu Ukrainy; Journal of Scientific Papers «Social Development and Security; Vol. 10, issue 6. URL: <http://www.papersds.eu/index.php/JSPSDS/article/download/127/264>
8. Semeniuk Yu. S. Rozvytok aktsionernykh tovarystv v Ukraini za umov Yevrointehratsii; Zbirnyk naukovykh prats molodykh vchenykh ta studentiv, 2018 r., Tom 1. S.82–85. URL: <https://fbs.khnu.km.ua/fs/5/2–41.pdf>

I. V. Kostenko, M. V. Rudenko

**Public administration and space activities : modern conceptual approaches**

*Summary : Today there is a large gap between the needs of space practice and its legal consolidation in Ukraine, which necessitates the reform of national space legislation, including improving the tools of state and legal regulation of activities in space exploration and use.*

*The article examines the legal and organizational principles of state regulation in the field of space activities within the National Security Strategy of Ukraine, the National Targeted Scientific and Technical Space Program of Ukraine for 2021–2025, and the Government's Priority Action Plan for 2021, approved by the Cabinet of Ministers 24.03.2021 № 276-r.*

*The paper analyzes the leading provisions of the draft Law of Ukraine «On state regulation in the field of satellite navigation»; the Draft on state regulation in the field of remote sensing of the Earth; the Draft on the transformation of state unitary enterprises in the space industry into joint-stock companies. The paper highlights the leading points of the Action Plan for Ukraine's integration into the European Space Agency, to further improve domestic space technology and deepen the process of Ukraine's integration into the EU economy.*

*The study analyzed the provisions of the National Security Strategy of Ukraine approved by the Decree of the President of Ukraine of September 14, 2020, № 392/2020; the analysis of the National target scientific and technical space program of Ukraine for 2021–2025 is carried out. Acquaintance with the scientific works of L. Soroka, V. Oleshchenko, I. Andrushko, A. Gurova, S. Negoda, O. Begly, O. Stelmakh, as well as with the works of foreign scientists such as Cassandra Stee, Sarah Jane Fox, etc. Based on the analyzed material, general conclusions were made, perspectives and recommendations on the importance of updating and supplementing the legal framework in the field of national security and defense were presented; creation of space observation systems of the Earth and their components; extraction and use of space resources; administrative and legal support for access to information on space activities. To achieve the goals set in the study, a wide range of scientific methods was used: general scientific and special legal methods of scientific knowledge. Among the general scientific methods used are the method of analysis and synthesis, deduction, induction, prediction, modeling, analogy. Special methods of study and cognition were used: comparative law, historical law, technical and structural-functional methods. Analysis and synthesis have helped to study theoretical approaches to understanding human rights in the use of space resources. Logical methods, namely: deduction and induction, were used in the study of regulations on space activities in the interests of national security and defense; creation of space observation systems of the Earth and their components; introduction of space technologies in the market of services. Forecasting was used to formulate specific forms of addressing human rights, legal awareness, security, and the extraction and use of space resources. The comparative legal approach was used*

*to study the experience of leading countries in the field of space activities, the experience of space agencies (ESA), and the possibility of implementing certain provisions in domestic practice.*

*The paper presents a theoretical generalization of some legal and organizational principles of state regulation in the field of space activities within the National Security Strategy of Ukraine, the National Targeted Scientific and Technical Space Program of Ukraine for 2021–2025, and the Government's Priority Action Plan for 2021. Their shortcomings are identified and solutions are provided. The opinion on the need for the legal regulation of the issue of extraction and use of space resources was formed, and the importance of ensuring human rights to information in space activities was emphasized.*

**Keywords:** *public administration, space activities, national security, European Space Agency, State Space Agency.*